

¿ES DIOS TRES PERSONAS?

Lic. Carlos A. Valencia

PRESENTACIÓN

Como ya he escrito por la gracia de Dios varios libros de regular tamaño, tales como "Las Sectas, ¿Cristianas o Heréticas?"; "¿Eres tú el Único Dios?"; "Exégesis interpretativo de Mateo 28:19 y Hechos 2:38"; "William Marrióm Branham y William Soto Santiago, ¿Profetas de Dios?" y "La Lucha entre la Carne y el Espíritu", me veo ahora con gozo en el corazón por tener la fortuna de lanzar al publico este mi primer ensayo si se quiere decir así, donde con unos principios generales de investigación y una formación en la Filosofía, hago una crítica histórica, exegética y filosófica al dogma de la Trinidad.

Se bien que será muy difícil para el lector poco conocedor de la filosofía entender unos vocablos, pero también confío que estos mismos buscarán el significado y recurrirán a otros más versados para poder razonarlos.

En cuanto a los que tienen una comprensión amplia, espero y es mi fe, que les haga reflexionar profundamente y replantear el conocimiento que posean en cuanto a lo que

se llama ***"la Doctrina de la Santísima Trinidad"***

Por lo tanto,

"Si alguno enseña otra cosa, y no se conforma a las sanas palabras de nuestro Señor Jesucristo, y a la doctrina que es conforme a la piedad, está envanecido, nada sabe, y delira acerca de cuestiones y contiendas de palabras, de las cuales nacen envidias, pleitos, blasfemias, malas sospechas, disputas necias de hombres corruptos de entendimiento y privados de la verdad, que toman la piedad como fuente de ganancia; apártate de los tales. Pero gran ganancia es la piedad acompañada de contentamiento" (1ª. Tim. 6:3 –6)

PREFACIO

Con gran alborozo, presento este nuevo libro, que tiene un tema tan discutido durante muchos siglos como el dogma de la Santa Trinidad. Durante muchas épocas se contendió con respecto a esto, dejando por sentado que en Dios siempre ha habido tres personas que son distintas, pero que forman un solo Dios.

Los defensores de este dogma, aplican normas matemáticas para corroborar su posición, pero son normas que caen por que se violan las mismas leyes matemáticas. Por ejemplo, se dice que en la trinidad no se suma sino que se multiplica; no es que Dios sea $1 + 1 + 1 = 1$, sino que es $1 \times 1 \times 1 = 1$

Sin embargo, cuando se va a multiplicar por el número 1, para que siempre me de 1, el multiplicando debe ser equivalente a 1, me explico: tanto el numero que voy a multiplicar como el que me permite multiplicar deben ser iguales y no diferentes. Cuando yo digo que 1 es diferente a 1, miento por que no hay ley matemática que apoye esto, pero si 1 es igual y no diferente a

1, entonces al multiplicarlos me va a dar siempre 1.

En la trinidad hay un gran problema y es que la fórmula matemática usada por los trinitarios afirma que el Padre NO es el Hijo, y el Hijo NO es el Espíritu Santo, sino que SON TOTALMENTE DIFERENTES (***Distintas las tres personas***), por lo tanto no se puede multiplicar el $1 \times 1 \times 1$, sino que allí tocaría la fórmula sumatoria de $1 + 1 + 1 = 3$, y esto indicaría que los que creen en la fórmula trinitaria son politeístas por que NO HAY SINO UN DIOS UNICO Y VERDADERO

El Dr. Nathan Wood ha propuesto una nueva "ley" basada en las ciencias exactas para demostrar que la trinidad es una necesidad universal. Su ley ha sido llamada ***la ley de la trinidad universal***, donde él, formula que existe una estructura básica en la creación universal y lo expresa así:

Concepto: $1 \times 1 \times 1 = 1$

Concepto: $1 \times 1 \times 0 = 0$

Aplicación:

Largo x Ancho x Alto = Espacio

Energía x Movimiento x Fenómeno = Materia

Futuro x Presente x Pasado = Tiempo

Espacio x Materia x Tiempo = Universo

Padre x Hijo x Espíritu Santo = Dios

Y concluye con aires de grandeza : *"Como puede verse, cada unidad es absoluta en sí misma, pero ninguna podría existir por sí misma. Esta es la ley de la trinidad absoluta. Así como Dios es Tres en Uno, El ha implantado esta uniformidad en sus creaciones . No cabe duda de que esta estructura es la huella de DIOS"*.

Pero de igual manera, eso es limitar a Dios y hacer una comparación muy pequeña, con una mente reducida y materialista, pues Dios no puede ser medido, por que *"Dios puede ser mucho más grande que nuestras tres dimensiones finitas. El puede tener más de ocho dimensiones. Puede que tenga más de cien dimensiones. De hecho, no tenemos*

ninguna idea de cuan complejo es realmente él... ”¹

¿Cree usted de verdad que a Dios lo podemos multiplicar? ¿Cuándo los profetas dividieron a Dios en tres para luego multiplicarlo por uno para que como resultado siguiera siendo uno en tres?

La Biblia misma afirma que los demonios saben y conocen que Dios es UNO (Santiago 2:19), pero por eso mismo ellos siempre han estado interesados en desvirtuar la identidad de Dios.

En Tiempos antiguos, instaron al pueblo a la adoración de ídolos, luego de héroes, después de tríadas, trinidades y trimurtis, para finalmente en la época de la ciencia y la técnica, llevar al hombre a adorar los cuadrúpedos (*la evolución que se tiene como hecho científico ha deificado al mono.*) Sin embargo, la religión Católica ha sido la prolífica defensora del dogma de la trinidad, y hasta persiguió y mató a quienes la negaban; poco después, los protestantes del siglo XV y XVI, acusaron, persiguieron y

¹ Falsas Enseñanzas, por Ron Carlson y Ed Decker, Pág. 44, Edit. Libros Compartir.

hasta delataron a la inquisición a aquellos que no creían en la *trinidad* (como lo es el caso registrado y comprobado de Juan Calvino quien delató a los inquisidores al Médico, Teólogo y predicador , Miguel de Servet, por que no creía que el Dogma de la trinidad fuera bíblica²)

Hoy, las iglesias que se dicen cristianas, continúan con la repetición de la repetidera. No hacen sino proclamar lo mismo que la Iglesia romana y cuando se les confrontan con la Biblia, argumentan que es un misterio incomprensible;

pero se han olvidado que a Dios no se entiende por la lógica humana, ni por la mucha teología que se almacene, a Dios solo se puede entender a través de la revelación por medio de las Sagradas Escrituras, donde se nos muestra a un Dios que se manifiesta en forma humana, sin dejar de ser lo que era, Dios, para salvar la raza humana perdida, y luego asciende para venir en forma espiritual a la vida de aquellos que él mismo salvó.

² Véase, la Enciclopedia Las religiones del Mundo, del grupo Océano, impresa en España, Página 301.

Es mi oración y mi fe en Dios que este libro, sea de gran bendición y de aumento del conocimiento del lector, que sea agradable su lectura y se convierta en un pequeño manual que sirva para cargarlo, llevarlo y usarlo en sus charlas con trinitarios.

Dios se ha de glorificar por medio de éste abriendo el entendimiento de los que pasen por estas páginas.

¿ES DIOS TRES PERSONAS?

INTRODUCCIÓN: Casi todas las organizaciones religiosas enseñan que Dios es un ser compuesto por tres personas divinas que se interaccionan o actúan en un acuerdo único.

La gran tesis es: "Dios existe en tres personas; el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. El Padre no es el Hijo y el Hijo no es el Espíritu Santo, sin embargo, estos conforman un solo Dios"...La pregunta es, ¿Cuándo surgió esta idea, o en qué parte de la Escritura se presenta?

Cualquiera podría asegurar que esta forma de proclamar a Dios no tiene implicaciones espirituales, y aún, nadie la puede refutar por que estaría contra la Palabra de Dios, debido a que llevamos muchos años oyendo de parte de la Iglesia católica y las denominaciones cristianas, la misma fórmula doctrinal: ***"Dios es tres, pero no son tres sino Uno"***

¿Tendrá una explicación lógica esta aseveración? ¿Qué dice la palabra de Dios

respecto a la trinidad? ¿Registra la historia del Antiguo Testamento una doctrina propiamente trinitaria? ¿Jesús y sus discípulos predicaron la triple personalidad o la Unipersonalidad de Dios?

En este libro, procuraremos dar respuesta aunque sea ciertas nociones, a un problema teológico que abarca los siglos y hasta nuestros días.

Lo primero será hacer una exégesis de los pasajes más usados en referencia a la materia de estudio aquí, luego veremos el origen del concepto "trinidad en la historia antigua y cristiana para llegar a una conclusión que ayude al lector a conocer más a su Dios por medio de la Palabra del Señor.

LA TRINIDAD Y LA BIBLIA

Al echar un vistazo a toda la Biblia, no hayamos ninguna referencia clara a tal posición.

“Si el seglar (el que no es experto en la interpretación) fuese a investigar un poco más, ellos serían confrontados con declaraciones descorazonadas semejante a lo siguiente: “La mente del hombre no puede entender enteramente el misterio de la Trinidad. Aquel que tratara de entender el misterio enteramente perdería su mente. Pero aquel que negara la Trinidad perderá su alma.” (Harold Lindsell y Charles J. Woodbridge, *El Manual de la Verdad Cristiana*, páginas 51-52). Tal declaración significa que el concepto de la Trinidad debe ser aceptado o sufrirás las consecuencias. Pero, aceptarla simplemente como doctrina sin haberla comprobado sería totalmente contrario a las Escrituras. Dios inspiró al apóstol Pablo a escribir: “Examinadlo todo; retened lo bueno” (I Tesalonicenses 5:21).

Pedro también exhortó a los cristianos: “Estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia

ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros...." (I Pedro 3:15). Entonces el cristiano está obligado a comprobar si Dios es una Trinidad o no."³

Los mismos teólogos trinitarios reconocen que ni siquiera la expresión se encuentra en la escritura: *"Cierto que el vocablo "trinidad" no aparece en el Nuevo Testamento. Se trata de una expresión teológica inventada durante el segundo siglo para describir la divinidad"* Otro teólogo dice: *"Era difícil encontrar un vocabulario por medio del cual expresar la UNIDAD DE DIOS y al mismo tiempo la realidad y distinción de las personas..."*

La Enciclopedia de las Religiones afirma: *"Los teólogos concuerdan en que tampoco el Nuevo Testamento contiene una doctrina trinitaria explícita"*

La Enciclopedia Encarta 2000 dice con respecto al tema: *"La doctrina no aparece con claridad en el Nuevo Testamento"*⁴

³ ¿Es Dios una Trinidad?, por George L. Johnson.

⁴"Trinidad, Santísima," *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2000*. © 1993-1999 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

La *Nueva Enciclopedia Católica* dice: "Es muy difícil...en la segunda parte del siglo 20, ofrecer una clara, objetiva y sincera explicación de la revelación, evolución doctrinal, y explicación teológica con respecto al misterio de la Trinidad. Discusión sobre la Trinidad, Católico Romano igualmente como otras, *presenta una silueta de inseguridad*" (Vol. XIV, P. 295).

La Nueva Enciclopedia Encarta 2003, afirma que fue "*Atanasio {quien} formuló una doctrina (homousios), según la cual el Hijo de Dios es de la misma esencia, o sustancia, que el Padre*"⁵.

Otra Enciclopedia como *La Bíblica Standard e Internacional*, "Trinidad" P. 3012).dice: "No es solamente la palabra "Trinidad": **nunca encontrada en la Biblia, tampoco hay prueba sustantiva que tal doctrina es indicada.**"

Sin embargo, los mismos teólogos usan algunos pasajes bíblicos para tratar de encontrar por vía de exégesis la idea trinitaria. Algunos de esos textos son: Génesis 1:26; 11:7; Isaías 6:8; Mateo 28:19; 1^a. Pedro 1:2 y 1^a. Juan 5:7.

Si estudiamos aplicando normas de hermenéutica estos pasajes, veremos que determinarán otra cosa, menos la doctrina de la trinidad, y no lo que hacen algunos intérpretes: una lexégesis, (Hacer que el texto diga lo que él intérprete quiere que diga)

Para nuestro análisis general, usaremos como referencia bibliográfica los siguientes libros: Varias versiones de la Biblia, Las dos babilonias de Alexander Hislop, Restitución cristiana de Wilfredo Torres y otros que mencionaremos a medida que estudiemos.

1- La creación fue la obra de dos personas distintas: El Padre y el Hijo. Génesis 1:26. Se dice que Dios el Padre estaba con su hijo y con el Espíritu Santo realizando la obra creadora. Pero ¿en qué contexto se puede mostrar eso?. El argumento es que Dios cuando dijo

"Hagamos", estaba hablando con su Hijo, pero ¿es eso así?. Los plurales en el hebreo se usaban para dar énfasis, intensidad o resonancia a lo que se decía. En este caso, Dios declara que su obra no fue un secreto, sino que los ángeles estuvieron presentes y fueron testigos, (aunque ellos **no** participaron como co – creadores, por que sólo Dios puede crear.) Así lo ve el Midrash judío, quienes creen en Un solo Dios: "*Elohim está hablando con los ángeles (mensajeros)*". (Job 38:7)

El Comentario Bíblico Moody dice al respecto: "*hay algunos comentaristas que interpretan el plural como "un plural mayestático " indicando dignidad y grandeza"* El judío Avdiel Ben-Oved, en su Página de Internet, tiene un estudio que titula "La trinidad y triunidad NO son hebreas"

(<http://www.geocities.com/hamashiaj/trinidad.html>) dice que la" *Forma de escritura, pues antiguamente era costumbre de los reyes y grandes personalidades emplear el plural al hablar de sí mismos"*

De manera que el pasaje en cuestión no implica la obra de tres, ni la imagen es de tres ni la semejanza es de tres, sino más bien se relata en concordancia a la imagen moral de Dios y los Ángeles y con respecto a su libre albedrío. Isaías 44:24 dice resueltamente: *Así dice Jehová, tu Redentor, que te formó desde el vientre: Yo Jehová, que lo hago todo, que extendo **solo** los cielos, que extendo la tierra por **mí mismo**"*

Y Génesis 1:27 confirma después, que aunque hubo un plural, fue UNO SOLO EL QUE CREO AL HOMBRE.

2. La confusión de Babel fue la obra de tres. Génesis 11:7. En este pasaje como en Isaías 6:8, se usa el mismo plural y los teólogos afirman que allí está la trinidad, pero ¿Se puede aceptar eso sin ninguna evidencia clara? Al observar estos pasajes nos daremos cuenta, que nuevamente los sujetos presentes en las palabras del Señor son Él y sus Ángeles. En Isaías 6, los versos 1 y 2 presenta la visión que tuvo el profeta donde ve a Dios y seres angelicales llamados serafines, pero en

el verso 8, Dios pregunta en plural: ¿A quién enviaré y quién irá por nosotros?. La respuesta es obvia, que los plurales usados son referencia clara y sin ambigüedades a Dios y sus Ángeles. Así lo corrobora Oseas 12: 2-4.

Pleito tiene Jehová con Judá para castigar a Jacob conforme a sus caminos; le pagará conforme a sus obras. En el seno materno tomó por el calcañar a su hermano, y con su poder venció al ángel. Venció al ángel, y prevaleció; lloró, y le rogó; en Bet-el le halló, y allí habló con nosotros".
¿Quiénes eran esos nosotros, si la cita habla de Dios y ángeles? De manera, que no vemos allí a los tres que dicen los exégetas violando las normas de la interpretación.

- 3. El Bautismo es en los nombres de tres personas. Mateo 28:19.** Todo libro de teología trinitaria, tendrá siempre a Mateo 28:19 como texto clave para corroborar la "doctrina", pero ¿significa eso el pasaje? La Nueva Biblia

Americana dice: "ésta es quizás la expresión más clara en el Nuevo Testamento de la creencia en la Trinidad". Estudiando el pasaje, ¿corroborará esta afirmación?

Observe por favor que la orden está en plural: "**Bautizándolos**" pero la forma o formula está en singular "**En el nombre**" indicando que solo hay una forma para designar al único Dios. Además, en el griego no aparece ninguna como, entre las palabras Padre, Hijo y Espíritu Santo, sino que aparece la conjunción "**y**" que sirve para ligar las palabras o las preposiciones. Por eso, el texto habla del nombre y luego de los adjetivos. "bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo" **¿Ve usted la trinidad allí?**⁵

Ahora bien, en hermenéutica, se debe tener en cuenta el tema que circunda el pasaje o el capítulo que se estudia para no descontextualizar y hacer una falsa interpretación y en Mateo 28:19, no está el señor hablando de la doctrina de la divinidad, sino del bautismo, por lo tanto no

⁵ Vea mi primer librito de la Colección, titulado: EXÉGESIS INTERPRETATIVO DE MATEO 28:19 Y HECHOS 2:38.

se puede establecer una doctrina basados en algo que tiene otra connotación.

4. La obra de la redención la hicieron tres personas distintas. 1ª. Pedro 1:2. Aquí está un texto claro sobre la trinidad, dicen algunos ya que muestra cada parte que le toca a los miembros de "la santísima trinidad" hacer en la redención del hombre. Pero, ¿cómo podemos explicar el pasaje sin caer en una *lexégesis* (violar la correcta interpretación) como lo han hecho otros?

Lo primero que debemos definir es a qué se refiere Pedro cuando expone aquello. Pedro está hablando con respecto a la posición del creyente en su llamamiento. No estaban solos en medio de la persecución, sino que eran muy importantes para su Dios que los había llamado, santificado y lavados; todo el proceso redentor. Pero él no tiene en mente la doctrina de la deidad como pretenden hacerlo ver otros. No podemos violar las normas de interpretación. Además, por mencionar la elección, santificación y limpieza del creyente, Pedro quiere dar a entender que su interés no es

discutir sobre personas de la deidad, sino simplemente los actos redentores.

- 5. Tres personas distintas son las que testifican en el cielo. 1ª. Juan 5:7.** El comentario Bíblico Moody dice: *“el texto de este versículo debería decir; tal como se lee en RVR, Por que tres son los que dan testimonio en el cielo. El resto del versículo es espurio. Ni un solo manuscrito contiene la añadidura trinitaria antes del siglo 14, y nunca se cita el versículo en las controversias trinitarias en los primeros 450 años de la era cristiana.”*

El Comentario Exegético y Explicativo de la Biblia afirma que: *“fue escrito primero, pues como comentario marginal para completar el sentido del texto, y allá a fines del siglo 8º fue introducido en el texto de la Vulgata Latina...”* La Biblia Textual, de Reina_Valera tiene esta__nota: *“El pasaje no es mencionado por ninguno de los Padres griegos, quienes, de haberlo sabido, ciertamente lo habrían empleado en las controversias trinitarias (Sabelio y Arrio). Su primera mención griego es la versión (latina) de las actas del Concilio de Letrán en 1215. El pasaje está ausente en los*

manuscritos de todas las versiones antiguas (Siria, Copta, Armenia, Etiope, Árabe y Eslavónica (excepto la Latina).

El contexto del pasaje es claro. Cuando se habla de los tres que dan testimonio, el verso 8 lo aclara mencionándolos: el Espíritu, el agua y la sangre y dice que los tres concuerdan

Por lo tanto, nada de trinidad en ninguno de los pasajes estudiados...¿Porqué insistir en algo que no tiene un asidero en la Biblia? ¿Algo que sus propios predicadores dicen que no se puede entender por que es un misterio?

ORIGEN DEL CONCEPTO "TRINIDAD"

En consecuencia a lo dicho en el capítulo anterior, podemos preguntarnos, ¿de donde surge el concepto trinidad?. Procuraré ser lo más explícito posible.

Alexander Hislop, un reconocido teólogo de siglo XIX en su libro "Las dos Babilonias" dice que los babilonios y los egipcios creían que Dios era una unidad que estaba conformado por tres personas y para simbolizarlo se valieron del triangulo equilátero.⁶

La idea se origina poco después del diluvio, cuando Nimrod, hijo de Cus, emprendió la construcción de la torre de babel, con el propósito de crear una sola política mundial y una religión. Como era cazador de fieras, fue destrozado por una de ellas. Su esposa (Semiramis) con el tiempo resultó embarazada por un acto de fornicación y dijo que su hijo sería la reencarnación de Nimrod o el mismo Mesías prometido. Cuando nació el bebé le puso por nombre

⁶ Página 33.

Tammúz y el pueblo lo adoró como el “Niño Dios” dentro de los misterios caldeos.

Al pasar el tiempo, tanto Semiramis, como Nimrod y Tammuz, fueron conocidos como la trinidad babilónica; a ella se le llamaba la “diosa Madre”, a Nimrod, el dios Padre y a Tammuz, el dios Hijo.

Si recordamos que de Babilonia las creencias religiosas pasaron a todos los imperios posteriores, entonces lo que se dice en la India es verdad. Allá se le conoce a un dios como “Eko Deva Trimurti” que equivale a un dios triforme- con tres cabezas.

En la época de Jeremías, la trinidad de los pueblos se le personalizaba a través del Sol, la Luna y las estrellas (Jeremías 8:2). Wilfredo Torres dice que: *“la idolatría, la astrología, el politeísmo, la trinidad; todas fueron producto del sistema religioso de Babilonia.”*⁷

⁷ Restitución Cristiana, Pág. 99



CRISTO Y LOS APÓSTOLES: Cuando Cristo viene al mundo, habló acerca del Padre. Siempre mencionó que el Padre hacía las obras, que del Padre había salido y le enseñó a sus discípulos que el Padre estaba en los cielos; y esta es la razón por la que muchos dicen que Cristo enseñó la trinidad. Pero Cristo *nunca* hizo referencia mínima sobre este asunto; por el contrario, él recordó el más grande mandamiento, el Shema judío: *“Jesús le respondió: El primer mandamiento de todos es: Oye, Israel; el Señor nuestro Dios, el Señor uno es”* (Marcos 12:29)

Ahora, cuando él hace referencia al padre, obviamente tenía que hacerlo por que Jesús estaba en la condición de un

⁸ Obsérvese la trinidad hindú

hombre y como tal, debía tener un Padre y un Dios. El lo alude para indicar la Deidad que estaba en él. Recuerde que Jesús enseñó que el Padre estaba en él (Juan 14:10) No se refería a otra persona aparte sino a la naturaleza divina que había en él, y Pablo lo entendió perfectamente cuando dice: ***"Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad"*** (Col. 2: 9)

Los apóstoles eran judíos y nunca aceptarían a otro que no fuera Jehová como Dios. Ellos entendieron poco a poco que Cristo era exactamente el cumplimiento de la Profecía de Isaías:

"Decid a los de corazón apocado: Esforzaos, no temáis; he aquí que vuestro Dios viene con retribución, con pago; Dios mismo vendrá, y os salvará.

Entonces los ojos de los ciegos serán abiertos, y los oídos de los sordos se abrirán. Entonces el cojo saltará como un ciervo, y cantará la lengua del mudo.." (35:4) y así lo hizo saber Mateo en 11:2-5

"Y al oír Juan, en la cárcel, los hechos de Cristo, le envió dos de sus discípulos, para

preguntarle: ¿Eres tú aquel que había de venir, o esperaremos a otro? Respondiendo Jesús, les dijo: Id, y haced saber a Juan las cosas que oís y veis. Los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos son limpiados, los sordos oyen, los muertos son resucitados, y a los pobres es anunciado el evangelio”

Todos los apóstoles predicaron que el único ser en la deidad era Cristo. Tomás lo llama “Mi Señor y mi Dios” (Juan 20:28) Juan le reconoce como Dios verdadero (1ª. 5:20); Pablo dice que él es el Gran Dios y Salvador (Tito 2:13) y de esa misma manera Pedro lo describe (2ª. Ped. 1:1). La doctrina cristiana con respecto a la deidad en la iglesia primitiva era en esencia la misma hebrea, pero con una revelación más: El Jehová del Antiguo Testamento, es el mismo Jesús manifestado en carne” Era una doctrina predominantemente Monoteísta.

En la Enciclopedia Británica, se le define a esta doctrina monoteísta como:

“Monarquianismo Modalístico, concibiendo que toda plenitud de la divinidad habitaba en Cristo, exceptuando pocos escritores de

la iglesia primitiva, mantenían que los sustantivos Padre e Hijo eran solo designaciones del mismo sujeto: EL UNICO DIOS quien en referencia a la relación que había tenido previamente ante el mundo, es llamado Padre, pero con relación a su aparición en carne o humanidad, es llamado Hijo.”

CONTROVERSIAS:

Cerca del siglo 2º y 3º empezaron las grandes controversias teológicas, y con ellas, el esfuerzo de algunos padre por definir a Dios. En su intento, recurrieron a la filosofía griega, ya que algunos eran formados en las letras y el pensamiento griego. Se combinó a Platón, a los estoicos y a Aristóteles buscando en ellos la ayuda para interpretar la identidad de Cristo.

Es tanto la mezcla entre teología y filosofía, que el mismo Clemente de Alejandría asegura que "los filósofos conocieron la verdad por obra de Dios, de manera semejante en que los judíos recibieron la ley"⁹ Wilfredo comenta que "Atanasio (298 –372 d.C.) y Tertuliano (160 – 220 d. C.) entre otros buscaron apoyo en el modelo filosófico neoplatónico y otras tradiciones"¹⁰ lógicamente para hacer entendible la deidad, pero con el infortunio de que se enredaron usando términos que más tarde degeneraron en una distorsión de la identidad de Dios. Fue así como en su

⁹ Justo L. Gonzáles, Historia del Pensamiento Cristiano, Pag. 190. Edit. Caribe, 1992.

¹⁰ Restitución Cristiana, Pág. 99.

búsqueda desesperada, encontraron en las tríadas antiguas, las tríadas mitológicas de la Grecia pagana y comparándolas con algunas conclusiones cristianas, llegaron a formular la "*doctrina*" de la trinidad, que se fue formando gradualmente para quedar tal y como hoy se conoce.

El tema álgido de la controversia giró en torno al Logos de Juan. La pregunta era si el Verbo del apóstol era igual al de Platón (El más ilustre de los filósofos de la Grecia clásica. 427 – 347 a. C.) y Filón de Alejandría o era diferente.

Precisamente, Filón (cierto judío filósofo, 20 a. C. – 50 d. C.,) nacido en Alejandría, y versado en las Escrituras hebreas (*Antiguo Testamento*) propuso la idea que Dios, antes de la creación del mundo hizo cosas incorpóreas, las cuales le sirvieron como modelos para crear las corpóreas de nuestro mundo¹¹ y así formuló la proposición de que el Logos (conocido como la razón), fue creado por Dios y sirvió de intermediario para la creación de todo cuanto existe.

¹¹ Restitución Cristiana, Wilfredo Torres, Pág. 57.

De este pensamiento bebieron los Arrianos que discutieron que Cristo que es llamado Logos por Juan, fue creado por Dios; pero los Padres de la Iglesia, no aceptaron esta fase de la propuesta de Filón, pero sí se inclinaron por la postura de que el Logos fue el intermedio entre el Ser Perfecto y Creador y el mundo sensible, retomando así, la teoría de Platón de un mundo perfecto y uno sensible como el que vivimos.

PROCESO EN LA FORMULACIÓN EL DOGMA

Dado que hasta el momento, siempre se había aceptado la tradición y enseñanza de los apóstoles sobre el monoteísmo (*la doctrina de un solo Dios*), la nueva fórmula encontró mucha oposición, ya que no encontraban la forma de reconciliar el monoteísmo con el plural de Dios, el Logos y el Espíritu Santo.¹²

Los defensores de la Trinidad, alegaron que todo era un misterio difícil de entender, pero trataron de hacerla inteligible por medio de la filosofía apelando a tres principios aristotélicos:

1. Cada persona es un ser individual, es "uno en número". Así entonces, se planteó la primera prueba del dogma arguyendo que las tres personas de la Trinidad son diferentes y únicas.
2. Todo lo viviente tiene una función muy natural y es "reproducirse según su especie". A esto se explicó que siendo así, la divinidad (el Padre), sin

¹² Ibid. Pág. 62.

dejar de ser divino, engendró lo divino; lo eterno engendró lo eterno. A esto se le conoce como **“la generación del Verbo”** y es lo que usted oye predicar del trinitario, que Cristo fue engendrado por Dios en la eternidad y por lo tanto es eterno como el Padre.

3. el tercer principio de Aristóteles donde él apela a la “unidad en la pluralidad”, como por ejemplo, varios humanos pueden ser uno en cuanto que pertenecen a la misma especie humana. Esto da origen entonces a la idea que Dios es tres personas distintas pero como son de la misma especie forman un solo Dios.

Para apoyar la nueva fórmula doctrinal, se inventaron términos técnicos que ayudaron en la elaboración del Dogma final y como aparece hoy, pero fue básicamente Tertuliano quien *Sin tener modelos en los que basarse, desarrolló una terminología derivada de varias fuentes, sobre todo de las griegas y del vocabulario de los juristas romanos. La impronta legalista de este lenguaje teológico, por primera vez acuñado en Occidente, nunca se ha borrado.*¹²

Algunos de los términos compuestos por Tertuliano y otros fueron:

- Ousía= significando esencia o substancia.
- Hipóstasis= Subsistencia
- Prosopón= Persona o máscara y fue aplicada a las manifestaciones de Dios. De allí: "Tres prosopón o personas.
- Logos= Razón inteligente. Aunque Juan usa esa expresión para referirse al Verbo hecho carne, estos lo insertaron para mostrar la posición de Cristo como el segundo en la trinidad¹³
- Consubstancial = de la misma esencia. Usado para mostrar que las tres personas son de la misma "especie" o "sustancia"¹⁴
- Procedencia = Significando el Origen del verbo divino.

12 Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

¹³ En un próximo libro de mi autoría, que titula Las Cuatro dimensiones del Verbo, ampliaremos este tema

¹⁴ También ampliaré en otro libro titulado Influencia filosófica en la "Santísima Trinidad" los términos usados y como evolucionaron para hacer creer que Dios es tres, pero es uno.

- Relación. = lo que hay entre dos seres. Como el Padre y el Hijo interactúan.

EL CONCILIO DE NICEA

La Enciclopedia Judía dice: *"...el concepto de la unión de un solo Dios, Padre, Hijo y Espíritu Santo como tres personas infinitas. Fue el concilio de Nicea y más especialmente el credo de Atanasio lo que primero dio el dogma"*

La verdad es que lo que le dio origen y forma a lo que más tarde se conoció como Trinidad, fue la controversia Arriana. Arrio, un presbítero de Alejandría(326 d.C. -?) expuso públicamente que Cristo era un ser creado por otro Dios y que no se le podía adorar como tal. Esto lógicamente generó un malestar general y se estableció un

conflicto doctrinal a tal grado, que el mismo Emperador Constantino tuvo que intervenir en la disputa convocando un Concilio ecuménico.

Dicho Concilio ha sido el más célebre de la historia del cristianismo por que allí se definió en términos filosóficos, con mucha lógica de la razón y para la razón, el Dogma de la "Santísima Trinidad".

El Obispo de nombre Alejandro, quien era un gran adalid de la fe, según los copartidarios de la doctrina de la trinidad, se molestó sobre manera de lo expuesto por Arrio y se pronunció condenando la doctrina de Arrio en cuanto al Logos divino. En el 321, había un sínodo en el cual se reunían todos los Obispos de Egipto y Libia. Alejandro depuso a Arrio para que no asistiera a este evento y lo excluyó de la comunión, pero ya la posición arriana había tomado fuerza cual gigante que avanzaba poderosamente y parecía que toda Asia Menor estuvieran de acuerdo con su error.

Cuando el Emperador Constantino se dio cuenta y sabiendo que la unidad del Imperio dependía de la unidad religiosa, escribió a

los adalides para que cesara la división, pero todo continuaba peor, lo que motivó a este a promulgar el Concilio en cuestión.

Era el 4 de Junio del 325 d. C. Cuando se dio inicio con la asistencia de 318 obispos muchos de los cuales eran venerables ancianos que habían sufrido la persecución de Diocleciano, pero entre ellos estaban también, el presbítero Arrio y un diácono llamado Atanasio quien mas tarde sería llamado el campeón de la fe. Ninguno de los dos tenía voto pero sí voz.¹⁵

Los debates duraron dos meses, pero la elocuencia de Atanasio para defender la "doctrina" que ya estaba en boga en ese momento permitió que 313 obispos firmaran la declaración de fe que salió de allí y que condenaran a Arrio y su saber. De allí salió la declaración y el dogma de fe conocido como el "Credo Niceno" o "Atanasiano" que dice:

"Creemos en un solo Dios, Padre, Todopoderoso, Creador de todas las cosas visibles e invisibles; y un

¹⁵ Doctrinas Apostólicas, Carlos Valencia. Obra inédita.

Señor Jesucristo, el Hijo de Dios, Unigénito del Padre...Adoramos a un Dios en la Trinidad y la trinidad en la unidad, sin confundir las personas ni separar las sustancias, puesto que la persona del Padre es una, y la del Hijo es otra y la del Espíritu Santo es otra...lo que es el Padre, lo es el Hijo y el Espíritu Santo...El Padre es eterno, el Hijo es eterno y el Espíritu también, sin embargo no son tres eternos sino uno solamente...empero las tres personas son co eternas e iguales..."

Aunque Arrio y Atanasio murieron, las querellas continuaron hasta el siglo V, cuando el Concilio de Calcedonia condenó la herejía y declaró el carácter de Cristo.

Desde entonces, las grandes sectas y organizaciones religiosas, los evangelistas y predicadores, han aceptado el dogma trinitario, pese a su historia y a la poca evidencias escritural.

QUE ENSEÑA LA BIBLIA

La gran decepción que se han llevado algunos teólogos que conocen sobre la historia de la filosofía, es que no se explican como un hombre del corte de Tertuliano enunció su formula trinitaria de donde toda la teología ha bebido sin ambages y quien había caído en el Montanismo (herejía del siglo II, fundada por Montano quien se creyó a sí mismo Profeta y aceptaban nuevas revelaciones que iban a veces contra la Sagrada Escritura y practicaban extravagancias fanáticas). Es en ese estado

de herejía que Tertuliano hace su gran defensa de “la fe nicena” ¹⁶

LA PERSONA DE DIOS: Con este término, se empezó a indicar al Creador después de las grandes controversias, pero aun más, no era Dios una sola Persona sino Tres y esto trajo confusión mayor tanto a los Obispos de Oriente como los de Occidente, ¹⁷ aunque los de Occidente aceptaron más fácilmente el termino.

Ahora bien, la Biblia **NUNCA** le atribuye a Dios el termino persona, ya que es una expresión ambigua, que puede significar según la Enciclopedia MULTIMEDIA UNIVERSAL,

- persona [sust. fem.] Individuo de la especie humana.
- Hombre o mujer cuyo nombre se ignora o se omite.
- Hombre de prendas, capacidad, disposición y prudencia.

¹⁶ Es decir, la formula establecida como Dogma y aprobada por los obispos que estuvieron presentes en el Concilio de Nicea; EL DOGMA DE LA “SANTÍSIMA TRINIDAD.”

¹⁷ Así se denomina a las regiones que quedaban al Occidente o al Oriente del gran Imperio Romano.

- Personaje de una obra literaria.
- En **Derecho**: Sujeto de Derecho.
- En **Filosofía**: Supuesto inteligente.
- En **Gramática**: Accidente gramatical que consiste en las distintas inflexiones con que el verbo y el pronombre denotan si el sujeto de la oración es el que habla o aquel a quien se habla, o aquel de que se habla.

La expresión como tal, surge de la mente de Tertuliano, quien estudió Derecho y fue “abogado, posiblemente en Roma”¹⁸ y precisamente, usó este vocablo como se usa en la jurídica. Una persona jurídica, Puede ser como una institución que tiene muchos componentes administrativos pero es una entidad. Sin embargo, la palabra es ambigua por que lo que significaba en el Occidente del Imperio romano, era diferente al Oriente y no fue muy aceptada al principio.

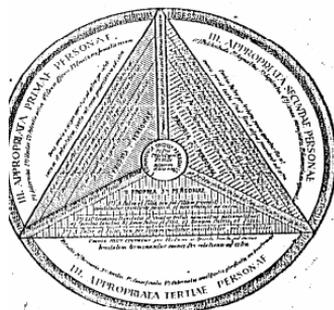
No obstante, Atanasio, Alejandro y otros Obispos la defendieron y aceptaron declarando el “Dogma” como la verdad irrefutable, pero no encontraron el apoyo

¹⁸ Historia del Pensamiento, Pág. 169.

bíblico claro y tuvieron que recurrir a deducciones filosóficas para afirmar la posición conocida hoy.

Sin embargo, San Agustín llegó a pensar que el empleo del sustantivo **persona** era peligroso, porque decir **'tres personas'** podía llevar a la gente a pensar que se estaba hablando de tres dioses. Finalmente, a regañadientes, acepta sostener "tres personas, una sola substancia o naturaleza"

Así representó Agustín la Trinidad



La Enciclopedia Británica, afirma que no es maravilla que la continuación de la

controversia en base a las metafísicas de **substancia** llevó igualmente a conceptos que no tienen ningún fundamento en el Nuevo Testamento¹⁹

PERO ¿QUÉ DICE LA BIBLIA?:

Desde el principio, Dios se reveló así mismo como UNO Y UNICO (Gen. 1:1) Allí, el texto hebreo dice:

.År,a;h; taewò uyIm'V;h' tae uyhil;aô
ar;B; tyviareB] ¹₂₀

“En el principio creó Elohím los cielos y la tierra”.

El nombre de Elohím, Si bien se trata de una forma plural, *Elohím puede considerarse como singular, en cuyo caso significa la deidad única y suprema, y en las*

¹⁹ Copyright © 1994-2001 Encyclopædia Britannica Inc. _____

²⁰*Biblia Hebraica Stuttgartensia*, (Deutsche Bibelgesellschaft Stuttgart) 1990.

versiones. castellanas se traduce "Dios". Considerado gramaticalmente es un sustantivo común, y transmite la noción de todo lo que pertenece al concepto de deidad, en contraste con el hombre ²¹, sin embargo, muchos teólogos afirman que allí está revelada la "trinidad".

La Biblia nunca se expresó de Dios como si hubiese varias personas en él, por el contrario, recuerde que fueron hebreos los que copiaron el texto sagrado inicialmente y ellos ni aceptan ni creen en la multiplicidad de personas en su Dios. Es de anotar que en el Sehma judío (Deut. 6:4) se dice:

.dj;a, hw:hyò Wnyhel;ãô hw:hyò
laer;c]yI [m'v] ²²

***"Oye, Israel: Jehová nuestro Dios,
Jehová uno es"***

Los expertos en hebreo afirman que hay dos vocablos para expresar la palabra "uno"

²¹Douglas, J. D., *Nuevo Diccionario Biblico Certeza*, (Barcelona, Buenos Aires, La Paz, Quito: Ediciones Certeza) 2000, c1982. Adaptado por este autor.

²²*Biblia Hebraica Stuttgartensia*, (Deutsche Bibelgesellschaft Stuttgart) 1990.

que son: "**Yahad**" y "**Ejad**"; que el primero significa unidad absoluta, unicidad, pero el segundo, tiene que ver con una unidad compuesta o colectiva y el texto citado dice en hebreo:

"Adonai Elohenu, Adonai Ejad"

Si **Ejad** denota un plural, entonces pudiera pensar alguien que allí está revelada la trinidad, No obstante, permítame decirle que los judíos nunca entendieron ese plural como tres personas en una, sino como la plenitud de ese ÚNICO, que es perfecto en atributos.

Al leer Isaías 44:8, 45:22 veremos como afirma en palabras del Señor mismo:

"No hay Dios sino yo. No hay Fuerte; no conozco ninguno." "yo soy Dios, y no hay más"

La profecía mesiánica afirmaba que Dios sería semejante a un hombre y forastero, aunque la interpretación puede ser dada de acuerdo al momento histórico que vivía Israel, pero personalmente creo que va más

allá, precisamente por los términos en que Jeremías lo dice:

“Oh esperanza de Israel, Guardador suyo en el tiempo de la aflicción, ¿por qué has de ser como peregrino en la tierra, y como caminante que se aparta para tener la noche? ¿Por qué has de ser como hombre atónito, y como valiente que no puede librar? tú empero estás entre nosotros, oh Jehová, y sobre nosotros es invocado tu nombre; no nos desampares”. Jeremías 14:8-9.

Jesucristo dijo en Juan 10:30: “Yo y el Padre, UNO SOMOS”, esto indica, que Cristo en la divinidad **no** rompe el concepto monoteísta de la Deidad,²³ pero está revelando que el Padre y el Hijo “eran una unidad, un mismo complemento, siervo y Señor al mismo tiempo, la naturaleza humana revelando la divina, no una pluralidad – de persona- como afirman los trinitarios²⁴ .

En el texto citado aparece el neutro **hen** que denota su unicidad en esencia pero

²³ Restitución Cristiana, Pág. 175

²⁴ Ibid, Pág. 175

diferencia en manifestación, hecho este que es corroborado por el mismo Jesús cuando interrogado por su apóstol Felipe quien le propone que les muestre al Padre para estar tranquilos y convencidos que Cristo es el Hijo de Dios, el Señor le responde en Juan 14:8 – 9. lo siguiente:

*“Felipe le dijo: Señor, muéstranos el Padre, y nos basta. Jesús le dijo: ¿Tanto tiempo hace que **ESTOY** con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos el Padre?”*

Puede usted observar como Jesús usa el pronombre personal afirmativo cuando dice **“CUÁNTO HACE QUE ESTOY CON”** lo que indica pues, que él se presenta así MISMO como EL PADRE.

Esa declaración es la que hace que los judíos se indignen y lo tomen como un blasfemo con la iniciativa de apedrearlo (v. 33), pero él no se disculpó, ni les dijo que le habían entendido mal, por el contrario, en

el Capítulo 8:24 les dijo abiertamente que él era el YO SOY de Israel.

Por lo tanto, no hay trinidad, no existen tres personas en una substancia, no hay tal distinción en la deidad.

Lo que hayamos en la Biblia es que hay un solo ser que se manifestó en carne y en quien ***“habita toda la plenitud de la deidad”*** (Colosenses 2:9)

Finalizando este capítulo, pensemos por un momento, qué pueblo o religión o nación puede darnos indicios del Único y Verdadero Dios sino Israel, quien fue escogido para ser el testigo colectivo del Señor en el Antiguo Testamento frente a los pueblos idólatras de aquél entonces. Es precisamente a Israel quien se le dice : *“Oye Israel, Jehová nuestro Dios, Jehová Uno es”* En hebreo, la expresión usada por Moisés para “OYE” tiene una connotación muy especial; llama la atención, es como si dijera ¡Está alerta! ¡No vayas a decir o pensar más de lo que te voy a decir! Y lo dicho con todas las explicaciones hechas en otras partes de este libro, es **“JEHOVÁ NUESTRO DIOS, JEHOVÁ UNO ES”**

A este pueblo se le dijo también:

“A ti te fue mostrado, para que supieses que Jehová es Dios, y no hay otro fuera de él. Desde los cielos te hizo oír su voz, para enseñarte; y sobre la tierra te mostró su gran fuego, y has oído sus palabras de en medio del fuego. Y por cuanto él amó a tus padres, escogió a su descendencia después de ellos, y te sacó de Egipto con su presencia y con su gran poder, para echar de delante de tu presencia naciones grandes y más fuertes que tú, y para introducirte y darte su tierra por heredad, como hoy. Aprende pues, hoy, y reflexiona en tu corazón que Jehová es Dios arriba en el cielo y abajo en la tierra, y no hay otro.”

¡Tremendo llamado de atención! Moisés les dice “Aunque les parezca difícil de entender o no lo puedan aceptar, simplemente reduzca o reflexione de tal manera en su corazón, que se de cuenta que Jehová es Dios arriba en el cielo y también abajo y no hay más, no hay otro con él *“Ved ahora que yo, yo soy, y no hay dioses conmigo”* (Deuteronomio 32:39)

CONCLUSIÓN:

Terminaré este breve libro con unas preguntas que por su puesto, no tienen una explicación ni lógica, ni Bíblica, y que espero sea como un arma con la cual puedan los creyentes defender la revelación recibida por las Escrituras y el Espíritu Santo:

1. Si el Verbo es Co – eterno con el Padre y es diferente a las otras personas, ¿Por qué Jesús dice, “Yo y el Padre somos uno”? Allí se establece una igualdad en la esencia y una diferencia en manifestación.
2. Si el Espíritu Santo fue el que puso la simiente en María (Luc 1:31), la paternidad nunca es referida a él y sí al Padre. Si hay diferencia de personas, Jesús tendría dos padres.

3. ¿Cómo podría ser Jesús el Hijo eterno, y no tener un principio en calidad de hijo engendrado? (Hebreos 5:5)
4. Si la primera persona es Espíritu según Juan 4:24 y la tercera es el espíritu Santo, luego ¿Cuántos Espíritus Santos hay si son tres personas distintas? Efesios 4:4 dice que hay solo UNO.
5. ¿Está Jesús en la Deidad como la segunda persona, o está toda la deidad en Cristo como único Dios? Según Pablo, la Deidad está en Cristo (Colosenses 2:9)
6. Si hay tres personas distintas, ¿Cuál revela el misterio de la Deidad?. ¿El Padre? (Mt. 16:17); ¿el Hijo? (Mt. 11:27) o ¿el Espíritu Santo? (Juan 16:13) O es una sola, o son tres los que revelan lo mismo.
7. ¿Cuál es el nombre del Padre en el Nuevo Testamento? Cristo dijo que era Jesús. Juan 5:43; 17:16. Pero el nombre del Hijo también es Jesús. Mt. 1:21...¿Será que hay dos personas en la deidad con el mismo nombre?...Si es así, entonces ¿porqué no se bautizan en el nombre de Jesús como

el mismo Cristo lo mandó? Mt. 28:19
y Lucas 24:47.

Finalmente, observe las conclusiones de la Enciclopedia Encarta 2000.

“El cristianismo es una modalidad de monoteísmo en que la unidad completa de Dios ha sido modificada.”²⁵ Aunque la teología cristiana habla de las tres “personas” de la Trinidad, no hay tales personas en el sentido moderno, sino tres modos de ser del mismo y único Dios.²⁶

En consecuencia, el “lenguaje trinitario no escritural como **ousia** (substancia), **homoousia** (consustancial), **prosopón** (personas), **hipóstasis** (substancia indivisa), **procesiones**, **logos**, etc. Todos

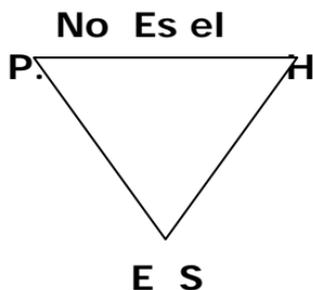
²⁵“Dios,” *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2000*. © 1993-1999 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

²⁶ *Ibid.*

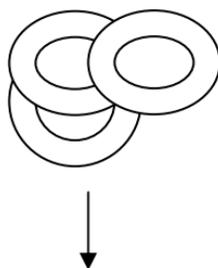
carecen de respaldo bíblico para tratar de ser aceptados.²⁷

Por lo tanto, a quien se Manifestó en Carne, al Dios Único, Vivo y Todopoderoso, sea la Gloria, la Alabanza, el Honor y la potencia desde ahora y por todos los siglos.

SÍMBOLOS TRINITARIOS

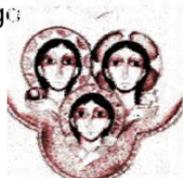


El Triángulo usado como símbolo de la trinidad es también símbolo de la inmortalidad.

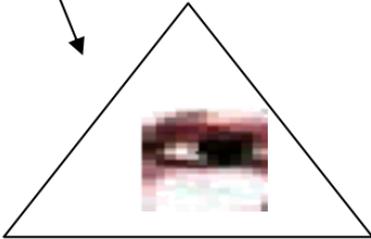


Simboliza la unión hipostática de las tres personas, pero representa en el misticismo Aire, tierra y fuego.

²⁷ Restitución Cristiana, Pág. 121.

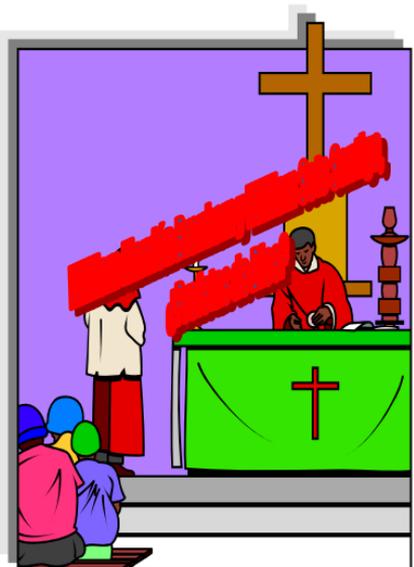
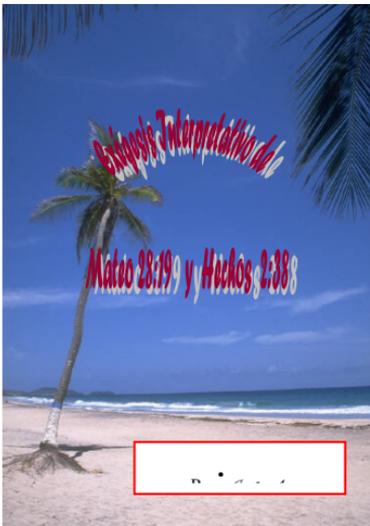


Aquí se observa el ojo divino
Pero representa el dios
pagano Osiris.

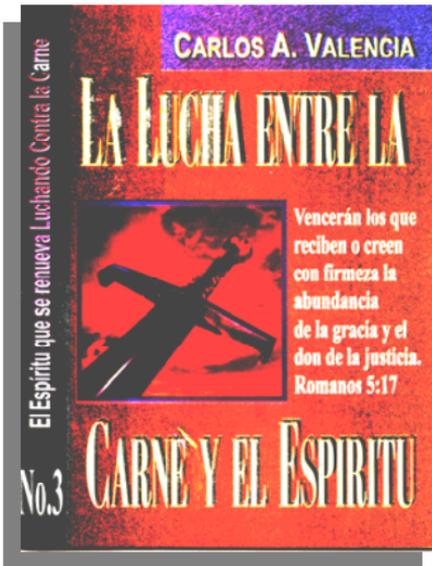


Forma antigua de
representar la trinidad

Lea los números 1, 2 y 3 de mi colección. Es una
guía de reflexión para todos los que les gusta
meditar en la Palabra de Dios.



*Exégesis interpretativa de Mateo William Branham y William Soto, ¿Profetas de Dios?
28: 19 y Hechos 2: 38*



Este es el último librito de la colección, precisamente el número 3. Es un análisis de la problemática y disyuntiva que vive todo ser humano y mayor mente los que tenemos la naturaleza espiritual. Es la lucha entre la carne y el Espíritu



CARLOS A. VALENCIA, nació en B/ventura Valle, hace 33 años. Siendo muy niño (de 12 años) conoció al Señor y desde entonces camina con él. A los 16 años empezó a predicar siendo nombrado como secretario de la juventud local en su congregación.

Lideró los Jóvenes como Presidente de la misma Iglesia, mientras se preparaba académicamente y teológicamente estudiando en un Instituto Bíblico.

Realizó varios cursos por correspondencia en su hambre de conocer más la Palabra de Dios; posteriormente cursó una Carrera Técnica en Teología y Ciencias religiosas. En Junio de 2002, se graduó como Licenciado en Filosofía y Ciencias religiosas de la Universidad Católica, Lumen Gentium.

Después de haber escrito varios folletos, ahora coloca en las manos del pueblo cristiano esta obra esperando en Dios que se convierta en una poderosa bendición y sea a la vez, como una antorcha que ilumine el entendimiento para conocer la Doctrina verdadera de la Biblia.